

COMISSÃO SETORIAL PERMANENTE DE LICITAÇÃO - COPEL

RELATÓRIO DE JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

1. DADOS GERAIS

1.1 Modalidade: REGIME DIFERENCIADO DE CONTRATAÇÃO - RDC PRESENCIAL Nº 002/2018

1.2 **Objeto:** Contratação de empresa especializada para prestação de serviços técnicos de elaboração e compatibilização de projetos básico e executivo de arquitetura e engenharia, e execução da obra de reconstrução do **CMEI CALABAR** da Secretaria Municipal da Educação – SMED, no regime de contratação integrada previsto na lei nº 12.462/2011, conforme especificado no anteprojeto e seus anexos.

1.3 Processo nº: 8876/2017

1.4 Data de Abertura do(s) Envelope(s) 01 – Proposta(s) Técnica(s): 05/06/2018 às 14h30min

2. CONSIDERAÇÕES

LICITANTES PARTICIPANTES:

1. **CONSÓRCIO SJ & GARQ** - representado pela Sra. Maria da Purificação Santos do Prado, portadora do RG nº 2983825-80 SSP/BA, através de Procuração com firma reconhecida;
2. **CONSÓRCIO CS/GBM** - representado pela Sra. Heloisa Cazaes Martinez, portadora do RG nº 09364851-08 SSP/BA, através de Procuração com firma reconhecida;
3. **CONSÓRCIO QUALY-JCA** – representado pelo Sr. Eliabe Loula Dourado Souza, portador do RG nº 12900928-85 SSP/BA, através de Procuração com firma reconhecida;
4. **PEJOTA CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA** – representado pelo Sr. Antonio Márcio Nascimento Malta, portador do RG nº 480366845 SSP/BA, através de Procuração com firma reconhecida.

Registrou-se em ata de sessão pública, que inobstante a ampla publicidade do referido RDC por meio do Diário Oficial do Município, Diário Oficial da União – DOU, Jornal Correio da Bahia e pelo endereço eletrônico, bem como a lista de *downloads* acostada ao presente relatório, atestando diversos interessados no certame, apenas 03 (três) Consórcios e 01 (um) licitante acima referenciados apresentaram propostas para o certame.

A Presidente informou naquela assentada, que seriam abertos apenas os Envelopes nº 01 - Propostas Técnicas dos participantes, e que os documentos técnicos e os registros sinalizados, seriam analisados posteriormente pela Comissão de Licitação, subsidiada pelo setor técnico competente, DIRE/SMED, conforme preceitua o item 12.1.7 do edital.

3. DA ABERTURA DOS ENVELOPES Nº 01 – PROPOSTAS TÉCNICAS

3.1 Após a abertura dos Envelopes nº “01” – Propostas Técnicas dos participantes acima referenciados, em sessão pública do dia 05/06/2018 às 14h30m, os documentos foram passados para os licitantes presentes, a fim de que fossem analisados e rubricados, ocorrendo os seguintes registros através de Boletins de Ocorrência, transcritos e acostados em Ata da sessão pública:

- A representante do **CONSÓRCIO CS/GBM** registrou que os consórcios **QUALY-JCA** e **SJ & GARQ** não apresentaram documentação referente à tabela padrão de pontuação agrupada por área, tendo como folha de rosto a indicação da área a que se refere à documentação e pontuação pretendida pela empresa vinculando os pontos pretendidos com documentação apresentada como exigido no item 7.4.5 do edital.

- Prosseguindo, a representante do **CONSÓRCIO CS/GBM**, sinalizou que a empresa **PEJOTA CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA** inseriu na documentação técnica o Cronograma Físico-Financeiro da obra, sendo que o mesmo deverá compor o envelope nº 02 – PROPOSTA DE PREÇOS.

4. DO ENVIO DOS DOCUMENTOS E REGISTRO PARA ANÁLISE DO SETOR TÉCNICO COMPETENTE

Os documentos dos licitantes participantes, relativos às propostas técnicas, bem como o registro efetuado em ata, foram enviados em 06/06/2018 para o setor técnico competente, **Diretoria de Infraestrutura da Rede Escolar – DIRE/SMED**, para análise e emissão de parecer técnico acerca da documentação solicitada no Anexo I - Anteprojeto daquela Diretoria, quanto à qualificação técnica e ao registro levantado.

5. DO PARECER DA DIRETORIA DE INFRAESTRUTURA DA REDE ESCOLAR – DIRE

Após análise dos documentos referentes às PROPOSTAS TÉCNICAS, a DIRE se pronunciou emitindo Relatório Técnico de Julgamento das Propostas Técnicas, em **24/07/2018**, o qual se encontra acostado aos autos e que fará parte integrante deste relatório, sinalizando o que segue:

LICITANTE PARTICIPANTE:

- CONSÓRCIO CS - GBM.

Do Julgamento do Envelope 01 – da Proposta Técnica:

ENVELOPE 1 – Proposta Técnica

Análise da Proposta Técnica

Conforme item 07 do edital, em análise à proposta técnica e todos os anexos apresentados pelo **Consórcio CS - GBM**, passa-se a pontuar a documentação apresentada, encontrando-se o resultado a seguir:

A) DOCUMENTOS DA PROPOSTA TÉCNICA:

| Descrição do Item | Análise | Observações |
|--|------------------|-------------|
| 7.4.2.1 Carta de apresentação da PROPOSTA TÉCNICA, obrigatoriamente assinada pelo representante legal da licitante. A Proposta Técnica deverá ser redigida em língua portuguesa, impressa em papel timbrado da licitante, com todas as páginas do corpo principal e de seus anexos devidamente numeradas e rubricadas, com assinatura na última folha, sem emendas, rasuras, acréscimos ou entrelinhas, em linguagem clara, objetiva e que não dificulte a exata compreensão de seu enunciado, constando como data do dia fixado para entrega dos envelopes à Comissão Setorial Permanente de Licitação-COPEL. | ATENDE AO EDITAL | - |
| 7.4.2.2 Registro da(s) pessoa(s) jurídica(s) licitante em qualquer uma das regiões do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia (CREA) e/ou Conselho Regional de Arquitetura e Urbanismo (CAU). | ATENDE AO EDITAL | - |

| | | |
|---|-------------------------|--|
| <p>4.2.3 Indicação Nominal das Equipes Técnicas para cada uma das áreas de projeto indicadas no presente Anteprojeto, com indicação, obrigatória, da função de cada um, conforme tabela abaixo.</p> | <p>ATENDE AO EDITAL</p> | <p>Para o item 5, especialidade Engenheiro Mecânico, da Tabela de EQUIPE TÉCNICA MÍNIMA PARA COMPATIBILIZAÇÃO DOS PROJETOS foi apresentado o profissional Georges Jose Barauna Milcent, arquiteto com registro no CAU, e a profissional Cassia Maria Mota Amorim, Engenheira Civil com registro no CREA. Considerando que os profissionais possuem experiência comprovada em instalação de GLP, conforme CAT's 1307/2004, 1726/2005, 1221/2005, 1725/2005, BA20120002473, 102/2007, BA20110001324, 469/2008, 470/2008 2158/2007, 1793/2005, 607/2007, 2146/2003, 1307/2004 e em climatização e exaustão, conforme CAT's 470/2008. Considerando ainda que, conforme resolução nº 21 de 5 de Abril de 2012 do CAU e decisão normativa nº 32 de 14 de Dezembro de 1988 do CREA apresentadas pela licitante, os referidos profissionais têm permissão para atuar na área indicada, serão aceitos os profissionais indicados.</p> |
| <p>7.4.3.5 Termo de indicação do pessoal técnico qualificado, no qual os profissionais indicados pela licitante, para fins de comprovação de capacidade técnica, declarem que participarão, a serviço da licitante, das fases de planejamento e execução das obras. Este termo deverá ser firmado pelo representante da licitante com o ciente do profissional;</p> | <p>ATENDE AO EDITAL</p> | <p>-</p> |

B) VALORAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA:

| | Projetos (Áreas) | Parâmetros para pontuação do item | ATESTADOS PROFISSIONAIS - CAT's APROVADAS | ATESTADOS OPERACIONAIS APROVADOS | Pontuação Obtida |
|---|--|---|--|---|------------------|
| 1 | Compatibilização do projeto de arquitetura | A cada 420 m ² de projetos validados distintos | 1307/2004 - 13.501,24 m ² 1726/2005 - 15.527,24 m ² 1481/2009 - 18.220,31 m ² BA20110000027 - 14.429,42 m ² BA20120002470 - 16.732,77 m ² | GBM (43) GBM (51) GBM (62) GBM (72) GBM (84) | 20 |
| 2 | Projeto de terraplanagem | A cada 150 m ² de projetos validados distintos | 1221/2005 - 47.200,49 m ² 1725/2005 - 25.600 m ² 1481/2009 - 15.674,16 m ² BA20120002473 - 2.574,67 m ² | GBM (99) GBM (106) GBM (62) GBM (115) | 20 |
| 3 | Compatibilização do projeto estrutural | A cada 420 m ² de projeto estrutural em projetos validados distintos | 1725/2005 - 15.527,24 m ² 102/2017 - 15.189,65 m ² 1202/2017 - 2.224,27 m ² BA2012002473 - 16.732,77 m ² | GBM (106) GBM (129) GBM (138) GBM (115) | 20 |
| 4 | Compatibilização de projeto hidráulico | A cada 420 m ² de projetos validados distintos | 1307/2004 - 13.501,24 m ² 1726/2005 - 15.527,24 m ² 99/2007 - 15.189,65 m ² 103/2007 - 5.858,59 m ² 608/2007 - 7.546,99 m ² 297/2008 - 5.815,48 m ² 1481/2009 - 18.220,31 m ² 2884/2010 - 1.890 m ² BA20110001324 - 5.488,42 m ² BA20110001599 - 12.972 m ² | GBM (43) GBM (51) GBM (147) GBM (157) GBM (167) GBM (176) GBM (62) GBM (181) GBM (184) GBM (193) | 20 |
| 5 | Compatibilização de projeto elétrico | A cada 10 KVA em projetos | 1305/2004 - 300,00 KVA 1723/2005 - 1.750 KVA | GBM (214) GBM (221) | 20 |

| | | | | | |
|-------------------------------------|---|--|--|-----------|----|
| | | elétricos validados distintos | 1795/2005 - 2.750 KVA | GBM (232) | |
| | | | 107/2007 – 112,5,00 KVA | GBM (243) | |
| | | | 604/2007 - 825,00 KVA | GBM (253) | |
| | | | 296/2008 – 2.550 KVA | GBM (262) | |
| | | | 1482/2009 - 1.300 KVA | GBM (267) | |
| | | | BA20110001750 - 1.050 KVA | GBM (277) | |
| | | | 1726/2005 – 1750 KVA | GBM (53) | |
| | | | 1307/2004 - 300,00 KVA | GBM (43) | |
| 6 | Compatibilização do projeto de drenagem e impermeabilização | A cada 420 m ² de projeto validos distintos | 99/2007 – 15.189,65 m ² | GBM (147) | 20 |
| | | | 2403/2003 - 6.000 m ² | GBM (321) | |
| | | | 1798/2005 - 18.873,30 m ² | GBM (327) | |
| | | | 172/2006 - 2.224,27 m ² | GBM (337) | |
| | | | 2402/2003 - 2.666 m ² | GBM (371) | |
| | | | 2404/2003 - 8.378 m ² | GBM (377) | |
| | | | 2158/2007 - 612,00 m ² | GBM (386) | |
| | | | BA20120002764 - 1.868,95 m ² | GBM (392) | |
| | | | 1793/2005 - 18.873,30 m ² | GBM (399) | |
| | | | 607/2007 - 7.546,99 m ² | GBM (410) | |
| 7 | Compatibilização do projeto de incêndio | A cada 420 m ² de projeto validos distintos | 1307/2004 - 13.501 m ² | GBM (43) | 20 |
| | | | 1726/2005 – 15.527,24 m ² | GBM (51) | |
| | | | 99/2007 - 15.189,65 m ² | GBM (147) | |
| | | | 103/2007 – 5.858,59 m ² | GBM (157) | |
| | | | 608/2007 - 7.546,99 m ² | GBM (167) | |
| | | | 297/2008 - 5.815,48 m ² | GBM (176) | |
| | | | 1481/2009 - 18.220,31 m ² | GBM (62) | |
| | | | BA20110001324 - 5.488,42 m ² | GBM (184) | |
| | | | BA20110001599 - 12.972 m ² | GBM (193) | |
| BA200001746 - 35.688 m ² | GBM (419) | | | | |
| 8 | Projeto de instalações de GLP | A cada 420 m ² de projetos validos distintos | 1725/2005 - 15.527,24 m ² | GBM (106) | 20 |
| | | | 470/2008-A - 6.113,89 m ² | GBM (429) | |
| | | | 470/2008-B - 7.610,83 m ² | GBM (429) | |
| | | | 470/2008-C - 7.197,05 m ² | GBM (429) | |
| | | | 470/2008-D - 7.019,39 m ² | GBM (429) | |
| | | | BA20120002473 - 16.732,77 m ² | GBM (115) | |
| | | | 1793/2005 – 18.873,30 m ² | GBM (399) | |
| | | | 1307/2004 - 13.501,24 m ² | GBM (43) | |
| | | | 1726/2005 – 15.527,24 m ² | GBM (51) | |
| | | | 2158/2007 – 612,00 m ² | GBM (385) | |
| 9 | Elaboração de planilhas orçamentárias detalhadas de obras públicas | A 420 m ² de elaboração de planilhas orçamentárias detalhadas de obras públicas | 1307/2004 - 13.501,24 m ² | GBM (43) | 20 |
| 10 | Coordenação dos projetos complementares de arquitetura e engenharia | A cada 420 m ² de projetos validados distintos | 1307/2004 - 13.501,24 m ² | GBM (43) | 20 |
| | | | 1726/2005 - 15.527,24 m ² | GBM (51) | |
| | | | 1481/2009 - 18.220,31 m ² | GBM (62) | |
| | | | BA20110000027 - 14.429,42 m ² | GBM (72) | |
| 11 | Experiência na execução de obras | A cada 540 m ² de obras executadas de prédios públicos privados | 3012/2018 - 2.823,46 m ² | CS (544) | 20 |
| 12 | Experiência da execução de forma em madeira | A cada 1200 m ² de forma em madeira executada | BA20150000312 - 4.168,80 m ² | CS (471) | 10 |
| | | | 333275/2015 - 1.903,39 m ² | CS (482) | |
| | | | 333277/2015 - 892,20 m ² | CS (504) | |
| | | | 333288/2015 - 4.168,80 m ² | CS (529) | |
| | | | 3012/2018 - 5.417,26 m ² | CS (544) | |
| 13 | Experiência na | A cada 10.500 | BA20150000312 - 49.802,47 kg | CS (471) | 10 |

| | | | | | |
|----|--|---|--|----------|----|
| | execução de armação em aço | kg de armação em aço p/ estrutura de concreto | 333275/2015 – 16.451,70 kg | CS (482) | |
| | | | 3012/2018 - 51.275,24 kg | CS (544) | |
| 14 | Na execução de concreto estrutural | A cada 180 m ³ de execução de concreto estrutural c/ resistência igual ou superior a 25 MPA | BA20150000312 - 447,09 m ³ | CS (471) | 8 |
| | | | 333288/2015 - 447,09 m ³ | CS (529) | |
| | | | 333277/2015 – 30 m ³ | CS (504) | |
| | | | 3012/2018 - 519,89 m ³ | CS (544) | |
| 15 | Experiência na execução de piso industrial alta resistência | A cada 250 m ² de área executada de piso industrial alta resistência | BA20150000312 - 1.169,52 m ² | CS (471) | 10 |
| | | | 333275/2015 - 765,43 m ² | CS (482) | |
| | | | 333277/2015 - 630,00 m ² | CS (504) | |
| | | | 333288/2015 - 1.169,52 m ² | CS (529) | |
| | | | 3012/2018 - 2.079,34 m ² | CS (544) | |
| 16 | <u>Plano de Trabalho:</u> Metodologia para a elaboração dos projetos executivos de arquitetura e engenharia | Fluxograma das atividades | O consórcio atendeu este item obrigatório uma vez que o fluxograma das atividades foi apresentado da página 598 a 600. | | 20 |
| 17 | <u>Plano de Trabalho:</u> Metodologia para a elaboração dos projetos executivos de arquitetura e engenharia | Elaboração dos projetos executivos de arquitetura e engenharia na plataforma CAD | O consórcio atendeu este item uma vez que o foi informado na página 588 que todas as peças gráficas serão elaboradas e apresentadas em plataforma CAD. | | 20 |
| 18 | <u>Plano de Trabalho:</u> Adoção de critérios de sustentabilidade à edificação | a) Apresentação de critérios de sustentabilidade à edificação em relação à economia de água | A metodologia apresentada pelo consórcio nas páginas 606 a 618 atendeu a todos os critérios de economicidade de água e energia, fazendo uma economia nos recursos naturais. No que diz respeito aos critérios de sustentabilidade à edificação em relação à utilização racional de recursos durante a obra, a empresa buscou minimizar os impactos provocados pela construção, utilizando material disponível no local, pouco processados, não tóxicos e recicláveis, reduzindo o volume de entulho da obra. | | 25 |
| | | b) Apresentação de critérios de sustentabilidade à edificação em relação à economia de energia | A metodologia apresentada pelo consórcio nas páginas 606 a 618 atendeu a todos os critérios de economicidade de água e energia, fazendo uma economia nos recursos naturais. No que diz respeito aos critérios de sustentabilidade à edificação em relação à utilização racional de recursos durante a obra, a empresa buscou minimizar os impactos provocados pela construção, utilizando material disponível no local, pouco processados, não tóxicos e recicláveis, reduzindo o volume de entulho da obra. | | 25 |
| | | c) Apresentação de critérios de sustentabilidade à edificação em relação a utilização racional de recursos durante a obra | A metodologia apresentada pelo consórcio nas páginas 606 a 618 atendeu a todos os critérios de economicidade de água e energia, fazendo uma economia nos recursos naturais. No que diz respeito aos critérios de sustentabilidade à edificação em relação à utilização racional de recursos durante a obra, a empresa buscou minimizar os impactos provocados pela construção, utilizando material disponível no local, pouco processados, não tóxicos e recicláveis, reduzindo o volume de entulho da obra. | | 25 |

| | | | | |
|-------|--|---|--|-----|
| | | d) Apresentação de critérios de sustentabilidade à especificação de materiais e serviços que tenham menor custo de manutenção da edificação | A metodologia apresentada pelo consórcio nas páginas 606 a 618 atendeu a todos os critérios de economicidade de água e energia, fazendo uma economia nos recursos naturais. No que diz respeito aos critérios de sustentabilidade à edificação em relação à utilização racional de recursos durante a obra, a empresa buscou minimizar os impactos provocados pela construção, utilizando material disponível no local, pouco processados, não tóxicos e recicláveis, reduzindo o volume de entulho da obra. | 25 |
| 19 | <u>Plano de Trabalho:</u> Metodologia para o planejamento da obra | Apresentação detalhada da metodologia para o planejamento da obra | O consórcio atendeu a este item obrigatório nas páginas 620 a 633. Apresentou um planejamento completo e detalhado, com visão geral da obra, com base para todas as decisões adequadas para a execução do projeto. | 20 |
| TOTAL | | | | 418 |

LICITANTE PARTICIPANTE:

- Pejota Construções e Terraplanagem LTDA.

Do Julgamento do Envelope 01 – da Proposta Técnica:

ENVELOPE 1 – Proposta Técnica

Análise da Proposta Técnica

Conforme item 07 do edital, em análise à proposta técnica e todos os anexos apresentados pelo **Pejota Construções e Terraplanagem LTDA**, passa-se a pontuar a documentação apresentada, encontrando-se o resultado a seguir:

A) DOCUMENTOS DA PROPOSTA TÉCNICA:

| Descrição do Item | Análise | Observações |
|--|------------------------|-------------|
| 7.4.2.1 Carta de apresentação da PROPOSTA TÉCNICA, obrigatoriamente assinada pelo representante legal da licitante. A Proposta Técnica deverá ser redigida em língua portuguesa, impressa em papel timbrado da licitante, com todas as páginas do corpo principal e de seus anexos devidamente numeradas e rubricadas, com assinatura na última folha, sem emendas, rasuras, acréscimos ou entrelinhas, em linguagem clara, objetiva e que não dificulte a exata compreensão de seu enunciado, constando como data do dia fixado para entrega dos envelopes à Comissão Setorial Permanente de Licitação-COPEL. | ATENDE AO EDITAL | - |
| 7.4.2.2 Registro da(s) pessoa(s) jurídica(s) licitante em qualquer uma das regiões do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia (CREA) e/ou Conselho Regional de Arquitetura e Urbanismo (CAU). | ATENDE AO EDITAL | - |
| 7.4.2.3 Indicação Nominal das Equipes Técnicas para cada uma das áreas de projeto indicadas no presente Anteprojeto, com indicação, obrigatória , da função de cada um, conforme tabela abaixo. | ATENDE AO EDITAL | - |
| 7.4.3.5 Termo de indicação do pessoal técnico qualificado, no qual os profissionais indicados pela licitante, para fins de comprovação de capacidade técnica, declarem que participarão, a serviço da licitante, das fases de planejamento e execução das obras. Este termo deverá ser firmado pelo representante da licitante com o ciente do profissional; | ATENDE AO EDITAL | - |

B) VALORAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA:

| | Projetos (Áreas) | Parâmetros para pontuação do item | ATESTADOS PROFISSIONAIS - CAT's APROVADAS | ATESTADOS OPERACIONAIS APROVADOS | Pontuação Obtida |
|---|--------------------------------|---|---|---|------------------|
| 1 | Compatibilização do projeto de | A cada 420 m ² de projetos validados | 17474/2018 - 18.640,00m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (129) | 20 |

| | | | | | |
|---|---|---|--------------------------------------|---|----|
| | arquitetura | distintos | 17476/2018 - 23.235,52m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (135) | |
| | | | 17477/2018 - 22.609,12m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (143) | |
| | | | 17473/2018 - 18.602,72m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (154) | |
| 2 | Projeto de terraplanagem | A cada 150 m ² de projetos validados distintos | 17474/2018 - 150,00m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (129) | 20 |
| | | | 17476/2018 - 150,00m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (135) | |
| | | | 17477/2018 - 150,00m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (143) | |
| | | | 17473/2018 - 150,00m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (154) | |
| 3 | Compatibilização do projeto estrutural | A cada 420 m ² de projeto estrutural em projetos validados distintos | 17474/2018 - 18.640,00m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (129) | 20 |
| | | | 17476/2018 - 23.235,52m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (135) | |
| | | | 17477/2018 - 22.609,12m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (143) | |
| | | | 17473/2018 - 18.602,72m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (154) | |
| 4 | Compatibilização de projeto hidráulico | A cada 420 m ² de projetos validados distintos | 17474/2018 - 18.640,00m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (129) | 14 |
| | | | 17476/2018 - 23.235,52m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (135) | |
| | | | 17477/2018 - 22.609,12m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (143) | |
| | | | 17473/2018 - 18.602,72m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (154) | |
| | | | 17475/2018 - 23.235,52m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (160) | |
| | | | 17478/2018 - 24.151,25m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (169) | |
| | | | 17480/2018 - 41.543,16m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (179) | |
| 5 | Compatibilização de projeto elétrico | A cada 10 KVA em projetos elétricos validados distintos | 17474/2018 – 10 kVA | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (129) | 14 |
| | | | 17476/2018 – 10 kVA | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (135) | |
| | | | 17477/2018 – 10 kVA | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (143) | |
| | | | 17473/2018 – 10 kVA | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (154) | |
| | | | 17475/2018 – 10 kVA | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (160) | |
| | | | 17478/2018 – 10 kVA | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (169) | |
| | | | 17480/2018 – 10 kVA | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (179) | |
| 6 | Compatibilização do projeto de drenagem e impermeabilização | A cada 420 m ² de projeto validos distintos | 17474/2018 - 18.640,00m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (129) | 14 |
| | | | 17476/2018 - 23.235,52m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (135) | |
| | | | 17477/2018 - 22.609,12m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (143) | |
| | | | 17473/2018 - 18.602,72m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (154) | |
| | | | 17475/2018 - 23.235,52m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (160) | |
| | | | 17478/2018 - 24.151,25m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (169) | |

| | | | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------------------------------------|---|----|
| | | | 17480/2018 - 41.543,16m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (179) | |
| 7 | Compatibilização do projeto de incêndio | A cada 420 m ² de projeto validos distintos | 17474/2018 - 18.640,00m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (129) | 14 |
| | | | 17476/2018 - 23.235,52m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (135) | |
| | | | 17477/2018 - 22.609,12m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (143) | |
| | | | 17473/2018 - 18.602,72m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (154) | |
| | | | 17475/2018 - 23.235,52m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (160) | |
| | | | 17478/2018 - 24.151,25m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (169) | |
| | | | 17480/2018 - 41.543,16m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (179) | |
| | | | 8 | Projeto de instalações de GLP | |
| 17478/2018 - 24.151,25m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (179) | | | | |
| 9 | Elaboração de planilhas orçamentárias detalhadas de obras públicas | A 420 m ² de elaboração de planilhas orçamentárias detalhadas de obras públicas | 433356/2018 - 41.543,16m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (105) | 20 |
| 10 | Coordenação dos projetos complementares de arquitetura e engenharia | A cada 420 m ² de projetos validados distintos | 17474/2018 - 18.640,00m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (129) | 20 |
| | | | 17476/2018 - 23.235,52m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (135) | |
| | | | 17477/2018 - 22.609,12m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (143) | |
| | | | 17473/2018 - 18.602,72m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (154) | |
| 11 | Experiência na execução de obras | A cada 540 m ² de obras executadas de prédios públicos privados | 433356/2018 - 41.543,16m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (105) | 20 |
| 12 | Experiência da execução de forma em madeira | A cada 1200 m ² de forma em madeira executada | 310338/2015 - 5.943,23 m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (262) | 10 |
| | | | 26501/2016 - 405,94 m ² | CONSÓRCIO PJ - AJ LAGOA GRANDE (113) | |
| | | | 66/2006 - 1.990,00 m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (189) | |
| | | | 317382/2015 - 6.251,59 m ² | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (219) | |
| 13 | Experiência na execução de armação em aço | A cada 10.500 kg de armação em aço p/ estrutura de concreto | 310338/2015 - 82.158,05 Kg | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (262) | 10 |
| | | | 26501/2016 - 11.627,04 Kg | CONSÓRCIO PJ - AJ LAGOA GRANDE (113) | |
| | | | 66/2006 - 13.878,00 Kg | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (189) | |
| | | | 317382/2015 - 67.258,84 Kg | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (219) | |
| 14 | Na execução de concreto estrutural | A cada 180 m ³ de execução de concreto estrutural c/ resistência igual ou superior a 25 MPA | 1742/2018 - 2324,13m ³ | PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA (291) | 10 |
| 15 | Experiência na execução de piso industrial alta resistência | A cada 250 m ² de área executada de piso industrial alta resistência | - | - | 0 |

| | | | | |
|----|--|---|---|----|
| 16 | <u>Plano de Trabalho:</u> Metodologia para a elaboração dos projetos executivos de arquitetura e engenharia | Fluxograma das atividades | O fluxograma das atividades dos projetos, item obrigatório, foi apresentado pela empresa Pejota Construções e Terraplanagem Ltda nas páginas 48 a 50, atendendo a todas fases de execução, desde as informações iniciais, passando pelo estudo preliminar, projeto básico e executivo, cruzando as etapas com as disciplinas exigidas pelo contrato: arquitetura, estrutura, instalações prediais. | 20 |
| 17 | <u>Plano de Trabalho:</u> Metodologia para a elaboração dos projetos executivos de arquitetura e engenharia | Elaboração dos projetos executivos de arquitetura e engenharia na plataforma CAD | A empresa Pejota cumpriu com este requisito, declarando inicialmente que atuaria em plataforma CAD e descrevendo, a partir da página 50, a sua metodologia de execução dos projetos executivos e seu plano de trabalho minucioso e detalhado, abordando inicialmente aspectos normalmente existentes em obras públicas; gerenciamento de integração, do escopo, do tempo, dos custos, dos riscos etc. Através do método da engenharia simultânea, discorreu com minúcias os processos de elaboração e gestão, defendendo o sistema de integração das disciplinas, completando com um fluxograma geral de projetos na página. | 20 |
| 18 | <u>Plano de Trabalho:</u> Adoção de critérios de sustentabilidade à edificação | a) Apresentação de critérios de sustentabilidade à edificação em relação à economia de água | A empresa atendeu a este critério, apresentando um texto único, da página 50 até a 53, porém didaticamente dividido, onde englobou o seu plano de trabalho para os critérios de sustentabilidade da edificação tanto durante o processo construtivo (fase de execução da obra), quanto o período de utilização da edificação pronta. Abordou: legislação; economia de água economia de energia elétrica; utilização racional dos recursos durante a obra; o tema dos resíduos sólidos e abordou a sustentabilidades na especificação dos materiais também no texto referente ao plano de trabalho para elaboração dos projetos. | 25 |
| | | b) Apresentação de critérios de sustentabilidade à edificação em relação à economia de energia | A empresa atendeu a este critério, apresentando um texto único, da página 50 até a 53, porém didaticamente dividido, onde englobou o seu plano de trabalho para os critérios de sustentabilidade da edificação tanto durante o processo construtivo (fase de execução da obra), quanto o período de utilização da edificação pronta. Abordou: legislação; economia de água economia de energia elétrica; utilização racional dos recursos durante a obra; o tema dos resíduos sólidos e abordou a sustentabilidades na especificação dos materiais também no texto referente ao plano de trabalho para elaboração dos projetos. | 25 |
| | | c) Apresentação de critérios de sustentabilidade à edificação em relação a utilização racional de recursos durante a obra | A empresa atendeu a este critério, apresentando um texto único, da página 50 até a 53, porém didaticamente dividido, onde englobou o seu plano de trabalho para os critérios de sustentabilidade da edificação tanto durante o processo construtivo (fase de execução da obra), quanto o período de utilização da edificação pronta. Abordou: legislação; economia de água economia de energia elétrica; utilização racional dos recursos durante a obra; o tema dos resíduos sólidos e abordou a sustentabilidades na especificação dos materiais também no texto referente ao plano de trabalho para elaboração dos projetos. | 25 |
| | | d) Apresentação de critérios de sustentabilidade à especificação de materiais e serviços que tenham menor custo de manutenção da edificação | A empresa atendeu a este critério, apresentando um texto único, da página 50 até a 53, porém didaticamente dividido, onde englobou o seu plano de trabalho para os critérios de sustentabilidade da edificação tanto durante o processo construtivo (fase de execução da obra), quanto o período de utilização da edificação pronta. Abordou: legislação; economia de água economia de energia elétrica; utilização racional dos recursos durante a obra; o tema dos resíduos sólidos e abordou a sustentabilidades na especificação dos materiais também no texto referente ao plano de trabalho para elaboração dos projetos. | 25 |

| | | | | |
|-------|--|---|---|-----|
| 19 | <u>Plano de Trabalho:</u> Metodologia para o planejamento da obra | Apresentação detalhada da metodologia para o planejamento da obra | A empresa atendeu a este item obrigatório, enfocando da página 54 a 76 os itens mínimos, tais como planejamento com foco nos fatores críticos de sucesso; utilização do software MS Project; qualidade; recursos humanos; cronograma; orçamento; fluxo de comunicações; gerenciamento da obra; metodologia; aquisição de materiais; canteiro etc. | 20 |
| TOTAL | | | | 370 |

LICITANTE PARTICIPANTE:

- CONSÓRCIO QUALY - JCA.

Do Julgamento do Envelope 01 – da Proposta Técnica:

ENVELOPE 1 – Proposta Técnica

Análise da Proposta Técnica

Conforme item 07 do edital, em análise à proposta técnica e todos os anexos apresentados pelo **Consórcio Qualy - JCA**, passa-se a pontuar a documentação apresentada, encontrando-se o resultado a seguir:

A) DOCUMENTOS DA PROPOSTA TÉCNICA:

| Descrição do Item | Análise | Observações |
|--|------------------------|-------------|
| 7.4.2.1 Carta de apresentação da PROPOSTA TÉCNICA, obrigatoriamente assinada pelo representante legal da licitante. A Proposta Técnica deverá ser redigida em língua portuguesa, impressa em papel timbrado da licitante, com todas as páginas do corpo principal e de seus anexos devidamente numeradas e rubricadas, com assinatura na última folha, sem emendas, rasuras, acréscimos ou entrelinhas, em linguagem clara, objetiva e que não dificulte a exata compreensão de seu enunciado, constando como data do dia fixado para entrega dos envelopes à Comissão Setorial Permanente de Licitação-COPEL. | ATENDE AO EDITAL | - |
| 7.4.2.2 Registro da(s) pessoa(s) jurídica(s) licitante em qualquer uma das regiões do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia (CREA) e/ou Conselho Regional de Arquitetura e Urbanismo (CAU). | ATENDE AO EDITAL | - |
| 7.4.2.3 Indicação Nominal das Equipes Técnicas para cada uma das áreas de projeto indicadas no presente Anteprojeto, com indicação, obrigatória , da função de cada um, conforme tabela abaixo. | ATENDE AO EDITAL | - |
| 7.4.3.5 Termo de indicação do pessoal técnico qualificado, no qual os profissionais indicados pela licitante, para fins de comprovação de capacidade técnica, declarem que participarão, a serviço da licitante, das fases de planejamento e execução das obras. Este termo deverá ser firmado pelo representante da licitante com o ciente do profissional; | ATENDE AO EDITAL | - |

B) VALORAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA:

| | Projetos (Áreas) | Parâmetros para pontuação do item | ATESTADOS/CAT's APROVADAS | ATESTADOS OPERACIONAIS APROVADOS | Pontuação Obtida |
|---|--|---|--|----------------------------------|------------------|
| 1 | Compatibilização do projeto de arquitetura | A cada 420 m ² de projetos validados distintos | 71529/2017 – 1.939,18 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 95 | 20 |
| | | | 71532/2017 – 3.275,59 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 117 | |
| | | | 71500/2017 – 1.181,49 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 310 | |
| | | | 71502/2017 - 1.554,60 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 330 | |
| 2 | Projeto de terraplanagem | A cada 150 m ² de projetos validados distintos | 60873/2017 – 10.576,57 m ² | JCA ENG. E ARQ. LTDA - PÁG 483 | 20 |
| | | | 318791/2015 – 56.700,00 m ² | JCA ENG. E ARQ. LTDA - PÁG 500 | |

| | | | | | |
|---|---|---|--|---------------------------------|----|
| | | | 318980/2015 – 81.400,00 m ² | JCA ENG. E ARQ. LTDA - PÁG 681 | |
| | | | 60893/2017 – 10.576,57 m ² | JCA ENG. E ARQ. LTDA - PÁG 732 | |
| 3 | Compatibilização do projeto estrutural | A cada 420 m ² de projeto estrutural em projetos validados distintos | 71529/2017 – 1.939,18 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 95 | 20 |
| | | | 71532/2017 – 3.275,59 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 117 | |
| | | | 71500/2017 - 1.181,49 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 310 | |
| | | | 71502/2017 - 1.554,60 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 330 | |
| 4 | Compatibilização de projeto hidráulico | A cada 420 m ² de projetos validados distintos | 71529/2017 – 1.939,18 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 95 | 20 |
| | | | 71532/2017 – 3.275,59 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 117 | |
| | | | 71500/2017 - 1.181,49 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 310 | |
| | | | 71502/2017 - 1.554,60 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 330 | |
| | | | 1582/2018 – 6.860,63 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 356 | |
| | | | 318787/2015 – 11.731,16 m ² | JCA ENG. E ARQ. LTDA - PÁG 394 | |
| | | | 318781/2015 - 5.265,00 m ² | JCA ENG. E ARQ. LTDA - PÁG 407 | |
| | | | 318785/2015 – 5.878,45 m ² | JCA ENG. E ARQ. LTDA - PÁG 431 | |
| | | | 318792/2015 – 44.669,40 m ² | JCA ENG. E ARQ. LTDA - PÁG 444 | |
| | | | 43452/2017 - 23.939,23 m ² | JCA ENG. E ARQ. LTDA - PÁG 458 | |
| 5 | Compatibilização de projeto elétrico | A cada 10 KVA em projetos elétricos validados distintos | 71529/2017 – 10 KVA | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 95 | 20 |
| | | | 71532/2017 – 10 KVA | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 117 | |
| | | | 71500/2017 – 10 KVA | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 310 | |
| | | | 71502/2017 – 10 KVA | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 330 | |
| | | | 1582/2018 - 10 KVA | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 356 | |
| | | | 318787/2015 – 2.717,39 KVA | JCA ENG. E ARQ. LTDA - PÁG 394 | |
| | | | 318781/2015 - 500 KVA | JCA ENG. E ARQ. LTDA - PÁG 407 | |
| | | | 318785/2015 – 300 KVA | JCA ENG. E ARQ. LTDA - PÁG 431 | |
| | | | 318792/2015 – 3.000 KVA | JCA ENG. E ARQ. LTDA - PÁG 444 | |
| | | | 43452/2017 - 3.000 KVA | JCA ENG. E ARQ. LTDA - PÁG 458 | |
| 6 | Compatibilização do projeto de drenagem e impermeabilização | A cada 420 m ² de projeto validos distintos | 71529/2017 – 1.939,18 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 95 | 20 |
| | | | 71532/2017 – 3.275,59 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 117 | |
| | | | 71500/2017 - 1.181,49 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 310 | |
| | | | 71502/2017 - 1.554,60 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 330 | |
| | | | 1582/2018 – 6.860,63 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 356 | |

| | | | | | |
|----|---|--|--|---------------------------------|----|
| | | | 318775/2015 – 15.310,00 m ² | JCA ENG. E ARQ. LTDA - PÁG 538 | |
| | | | 318778/2015 – 15.305,36 m ² | JCA ENG. E ARQ. LTDA - PÁG 582 | |
| | | | 71502/2017 – 1.554,60 m ² | JCA ENG. E ARQ. LTDA - PÁG 330 | |
| | | | 318984/2015 – 7.247,73m ² | JCA ENG. E ARQ. LTDA – PÁG 632 | |
| | | | 43452/2017 - 23.939,23 m ² | JCA ENG. E ARQ. LTDA - PÁG 458 | |
| 7 | Compatibilização do projeto de incêndio | A cada 420 m ² de projeto validos distintos | 71529/2017 – 1.939,18 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 95 | 20 |
| | | | 71532/2017 – 3.275,59 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 117 | |
| | | | 71500/2017 - 1.181,49 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 310 | |
| | | | 71502/2017 - 1.554,60 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 330 | |
| | | | 1582/2018 – 6.860,63 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 356 | |
| | | | 318787/2015 - 11.731,16 m ² | JCA ENG. E ARQ. LTDA - PÁG 394 | |
| | | | 318781/2015 - 5.265,00 m ² | JCA ENG. E ARQ. LTDA - PÁG 407 | |
| | | | 318785/2015 – 5.878,45 m ² | JCA ENG. E ARQ. LTDA - PÁG 431 | |
| | | | 318792/2015 – 44.669,40 m ² | JCA ENG. E ARQ. LTDA - PÁG 444 | |
| | | | 43452/2017 - 23.939,23 m ² | JCA ENG. E ARQ. LTDA - PÁG 458 | |
| 8 | Projeto de instalações de GLP | A cada 420 m ² de projetos validos distintos | 71529/2017 – 1.939,18 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 95 | 20 |
| | | | 71532/2017 – 3.275,59 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 117 | |
| | | | 71500/2017 - 1.181,49 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 310 | |
| | | | 71502/2017 - 1.554,60 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 330 | |
| | | | 1582/2018 – 6.860,63 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 356 | |
| | | | 318787/2015 - 11.731,16 m ² | JCA ENG. E ARQ. LTDA - PÁG 394 | |
| | | | 318781/2015 - 5.265,00 m ² | JCA ENG. E ARQ. LTDA - PÁG 407 | |
| | | | BA 20110001145 – 4.541,00 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 47 | |
| | | | 43452/2017 – 23.939,23 m ² | JCA ENG. E ARQ. LTDA - PÁG 458 | |
| | | | 318792/2015 – 44.669,40 m ² | JCA ENG. E ARQ. LTDA - PÁG 444 | |
| 9 | Elaboração de planilhas orçamentárias detalhadas de obras públicas | A 420 m ² de elaboração de planilhas orçamentárias detalhadas de obras públicas | 318775/2015 – 15.310,00 m ² | JCA ENG. E ARQ. LTDA - PÁG 538 | 20 |
| 10 | Coordenação dos projetos complementares de arquitetura e engenharia | A cada 420 m ² de projetos validados distintos | 71529/2017 – 1.939,18 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 95 | 20 |
| | | | 71532/2017 – 3.275,59 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 117 | |
| | | | 71500/2017 - 1.181,49 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 310 | |

| | | | | | |
|----|--|--|---|---------------------------------|----|
| | | | 71502/2017 - 1.554,60 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 330 | |
| 11 | Experiência na execução de obras | A cada 540 m ² de obras executadas de prédios públicos privados | BA 20110001145 – 4.541,00 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 47 | 20 |
| 12 | Experiência da execução de forma em madeira | A cada 1200 m ² de forma em madeira executada | 43285/2017 – 1.941,54 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 61 | 10 |
| | | | 71529/2017 – 1.843,44 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 95 | |
| | | | 71532/2017 - 2.559,59 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 117 | |
| | | | BA 20120000398 – 2.946,2 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 138 | |
| | | | BA 20130000738 - 4.712,38 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 154 | |
| 13 | Experiência na execução de armação em aço | A cada 10.500 kg de armação em aço p/ estrutura de concreto | 43285/2017 – 49.549,58 kg | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 61 | 10 |
| | | | 71529/2017 – 17.185,00 kg | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 95 | |
| | | | 71532/2017 - 25.984,00 kg | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 117 | |
| | | | BA 20120000398 - 15.618,00 kg | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 138 | |
| | | | BA 20130000738 - 56.688,72 kg | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 154 | |
| 14 | Na execução de concreto estrutural | A cada 180 m ³ de execução de concreto estrutural c/ resistência igual ou superior a 25 MPA | 43285/2017 – 454,13 m ³ | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 61 | 10 |
| | | | 71529/2017 - 348,22 m ³ | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 95 | |
| | | | 71532/2017 - 552,46 m ³ | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 117 | |
| | | | BA 20120000398 - 434,37 m ³ | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 138 | |
| | | | BA 20130000738 - 495,22 m ³ | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 154 | |
| 15 | Experiência na execução de piso industrial alta resistência | A cada 250 m ² de área executada de piso industrial alta resistência | BA 20110001145 – 846,00 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 47 | 10 |
| | | | 43285/2017 – 2.598,77 m ² | QUALY ENGENHARIA LTDA - PÁG 61 | |
| 16 | <u>Plano de Trabalho:</u> Metodologia para a elaboração dos projetos executivos de arquitetura e engenharia | Fluxograma das atividades | O fluxograma das atividades dos projetos , item obrigatório, foi apresentado pelo Consórcio Qualy JCA nas páginas 1813 e 1814, atendendo a todas fases de execução, desde as informações iniciais, passando pelo estudo preliminar, projeto básico e executivo, cruzando as etapas com as disciplinas exigidas pelo contrato: arquitetura, estrutura, instalações prediais. Há um fluxograma o sequenciamento das atividades, considerando as revisões normalmente solicitadas pelo cliente/contratante, normal em qualquer contrato de elaboração de projetos arquitetônicos, complementares e respectivos orçamento de obras. | | 20 |
| 17 | <u>Plano de Trabalho:</u> Metodologia para a elaboração dos projetos executivos de arquitetura e engenharia | Elaboração dos projetos executivos de arquitetura e engenharia na plataforma CAD | O Consórcio Qualy JCA cumpriu com este requisito, declarando inicialmente que atuaria em plataforma CAD e descrevendo, na página 1837, a sua metodologia de execução dos projetos executivos e seu plano de trabalho minucioso e detalhado, abordando inicialmente aspectos normalmente existentes em obras públicas ; gerenciamento de integração, do escopo, do tempo, dos custos, dos risco etc. | | 20 |

| | | | | |
|-------|---|---|---|-----|
| 18 | <u>Plano de Trabalho:</u> Adoção de critérios de sustentabilidade à edificação | a) Apresentação de critérios de sustentabilidade à edificação em relação à economia de água | O Consórcio Qualy JCA atendeu a este critério, apresentando um texto único nas páginas 1885 até 1891, porém didaticamente dividido, onde englobou o seu plano de trabalho para os critérios de sustentabilidade da edificação tanto durante o processo construtivo (fase de execução da obra), quanto o período de utilização da edificação pronta. Abordou: legislação; economia de água economia de energia elétrica; utilização racional dos recursos durante a obra; o tema dos resíduos sólidos e abordou a sustentabilidades na especificação dos matérias também no texto referente ao plano de trabalho para elaboração dos projetos. Abordou a manutenção sustentável da edificação durante a sua vida útil. | 25 |
| | | b) Apresentação de critérios de sustentabilidade à edificação em relação à economia de energia | O Consórcio Qualy JCA atendeu a este critério, apresentando um texto único nas páginas 1885 até 1891, porém didaticamente dividido, onde englobou o seu plano de trabalho para os critérios de sustentabilidade da edificação tanto durante o processo construtivo (fase de execução da obra), quanto o período de utilização da edificação pronta. Abordou: legislação; economia de água economia de energia elétrica; utilização racional dos recursos durante a obra; o tema dos resíduos sólidos e abordou a sustentabilidades na especificação dos matérias também no texto referente ao plano de trabalho para elaboração dos projetos. Abordou a manutenção sustentável da edificação durante a sua vida útil. | 25 |
| | | c) Apresentação de critérios de sustentabilidade à edificação em relação a utilização racional de recursos durante a obra | O Consórcio Qualy JCA atendeu a este critério, apresentando um texto único nas páginas 1885 até 1891, porém didaticamente dividido, onde englobou o seu plano de trabalho para os critérios de sustentabilidade da edificação tanto durante o processo construtivo (fase de execução da obra), quanto o período de utilização da edificação pronta. Abordou: legislação; economia de água economia de energia elétrica; utilização racional dos recursos durante a obra; o tema dos resíduos sólidos e abordou a sustentabilidades na especificação dos matérias também no texto referente ao plano de trabalho para elaboração dos projetos. Abordou a manutenção sustentável da edificação durante a sua vida útil. | 25 |
| | | d) Apresentação de critérios de sustentabilidade à especificação de materiais e serviços que tenham menor custo de manutenção da edificação | O Consórcio Qualy JCA atendeu a este critério, apresentando um texto único nas páginas 1885 até 1891, porém didaticamente dividido, onde englobou o seu plano de trabalho para os critérios de sustentabilidade da edificação tanto durante o processo construtivo (fase de execução da obra), quanto o período de utilização da edificação pronta. Abordou: legislação; economia de água economia de energia elétrica; utilização racional dos recursos durante a obra; o tema dos resíduos sólidos e abordou a sustentabilidades na especificação dos matérias também no texto referente ao plano de trabalho para elaboração dos projetos. Abordou a manutenção sustentável da edificação durante a sua vida útil. | 25 |
| 19 | <u>Plano de Trabalho:</u> Metodologia para o planejamento da obra | Apresentação detalhada da metodologia para o planejamento da obra | O Consórcio Qualy JCA atendeu a este item obrigatório nas páginas 1896 até 1906, de forma menos exaustiva do que a metodologia dos projetos, enfocando os itens mínimos, tais como planejamento com foco nos fatores críticos de sucesso; utilização do software MS Project; qualidade; recursos humanos; cronograma; orçamento; fluxo de comunicações; gerenciamento da obra; metodologia; aquisição de materiais; canteiro etc. | 20 |
| TOTAL | | | | 420 |

LICITANTE PARTICIPANTE:

- CONSÓRCIO SJ & GARQ.

Do Julgamento do Envelope 01 – da Proposta Técnica:

ENVELOPE 1 – Proposta Técnica

Análise da Proposta Técnica

Conforme item 07 do edital, em análise à proposta técnica e todos os anexos apresentados pelo **Consórcio SJ e GARQ**, passa-se a pontuar a documentação apresentada, encontrando-se o resultado a seguir:

A) DOCUMENTOS DA PROPOSTA TÉCNICA:

| Descrição do Item | Análise | Observações |
|--|------------------------|--|
| 7.4.2.1 Carta de apresentação da PROPOSTA TÉCNICA, obrigatoriamente assinada pelo representante legal da licitante. A Proposta Técnica deverá ser redigida em língua portuguesa, impressa em papel timbrado da licitante, com todas as páginas do corpo principal e de seus anexos devidamente numeradas e rubricadas, com assinatura na última folha, sem emendas, rasuras, acréscimos ou entrelinhas, em linguagem clara, objetiva e que não dificulte a exata compreensão de seu enunciado, constando como data do dia fixado para entrega dos envelopes à Comissão Setorial Permanente de Licitação-COPEL. | ATENDE AO EDITAL | - |
| 7.4.2.2 Registro da(s) pessoa(s) jurídica(s) licitante em qualquer uma das regiões do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia (CREA) e/ou Conselho Regional de Arquitetura e Urbanismo (CAU). | ATENDE AO EDITAL | - |
| 7.4.2.3 Indicação Nominal das Equipes Técnicas para cada uma das áreas de projeto indicadas no presente Anteprojeto, com indicação, obrigatória , da função de cada um, conforme tabela abaixo. | ATENDE AO EDITAL | Para o item 6, especialidade Arquiteto / Engenheiro Civil especialista em Segurança, da Tabela de EQUIPE TÉCNICA MÍNIMA PARA COMPATIBILIZAÇÃO DOS PROJETOS foi apresentado o profissional Pedro Michelin Neto, engenheiro com registro no CREA. Considerando que o profissional possui experiência comprovada em Projeto de Prevenção e Combate a Incêndio, conforme CAT's 37152/2013 e 38711/2016. Considerando ainda que, conforme legislação do CONFEA em vigor, o referido profissional tem permissão para atuar na área indicada, será aceito o profissional indicado para a área de Projeto de Prevenção e Combate a Incêndio. |
| 7.4.3.5 Termo de indicação do pessoal técnico qualificado, no qual os profissionais indicados pela licitante, para fins de comprovação de capacidade técnica, declarem que participarão, a serviço da licitante, das fases de planejamento e execução das obras. Este termo deverá ser firmado pelo representante da licitante com o ciente do profissional; | ATENDE AO EDITAL | - |

B) VALORAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA:

| | Projetos (Áreas) | Parâmetros para pontuação do item | ATESTADOS PROFISSIONAIS - CAT's APROVADAS | ATESTADOS OPERACIONAIS APROVADOS | Pontuação Obtida |
|---|--|--|---|---------------------------------------|------------------|
| 1 | Compatibilização do projeto de arquitetura | A cada 420 m ² de projetos validados distintos | 326902 - 12.015,3 m ² | G. ARQUITETURA E URBANISMO LTDA (42) | 20 |
| | | | 427548 – 2.000,00 m ² | G. ARQUITETURA E URBANISMO LTDA (120) | |
| | | | 330152 – 11.028,22 m ² | G. ARQUITETURA E URBANISMO LTDA (45) | |
| | | | 1828/2010 - 16.522,36 m ² | G. ARQUITETURA E URBANISMO LTDA (49) | |
| 2 | Projeto de terraplanagem | A cada 150 m ² de projetos validados distintos | 329824 – 66.853,00 m ² | G. ARQUITETURA E URBANISMO LTDA (133) | 20 |
| | | | 199451 – 75.000,00m ² | G. ARQUITETURA E URBANISMO LTDA (139) | |
| | | | 199455 – 52.726,00m ² | G. ARQUITETURA E URBANISMO LTDA (136) | |
| | | | 199457 – 39.011,74 m ² | G. ARQUITETURA E URBANISMO LTDA (142) | |
| 3 | Compatibilização do projeto estrutural | A cada 420 m ² de projeto estrutural em projetos validados distintos | 1828/2010 – 16.522,36 m ² | G. ARQUITETURA E URBANISMO LTDA (49) | 20 |
| | | | 326902 - 12.015,3 m ² | G. ARQUITETURA E URBANISMO LTDA (42) | |
| | | | 330152 – 11.028,22 m ² | G. ARQUITETURA E URBANISMO LTDA (45) | |
| | | | 427549 - 2.000 m ² | G. ARQUITETURA E URBANISMO LTDA (120) | |
| 4 | Compatibilização de projeto hidráulico | A cada 420 m ² de projetos validados distintos | 1828/2010 – 16.522,36 m ² | G. ARQUITETURA E URBANISMO LTDA (49) | 6 |
| | | | 330152 – 11.028,22 m ² | G. ARQUITETURA E URBANISMO LTDA (45) | |
| | | | 427549 - 2.000 m ² | G. ARQUITETURA E URBANISMO LTDA (120) | |
| 5 | Compatibilização de projeto elétrico | A cada 10 KVA em projetos elétricos validados distintos | 326902 - 10 kVA | G. ARQUITETURA E URBANISMO LTDA (42) | 6 |
| | | | 330152 – 10 kVA | G. ARQUITETURA E URBANISMO LTDA (45) | |
| | | | 427549 - 10 kVA | G. ARQUITETURA E URBANISMO LTDA (120) | |
| 6 | Compatibilização do projeto de drenagem e impermeabilização | A cada 420 m ² de projeto validos distintos | 1828/2010 – 16.522,36 m ² | G. ARQUITETURA E URBANISMO LTDA (49) | 4 |
| | | | 330152 – 11.028,22 m ² | G. ARQUITETURA E URBANISMO LTDA (45) | |
| 7 | Compatibilização do projeto de incêndio | A cada 420 m ² de projeto validos distintos | 1828/2010 – 16.522,36 m ² | G. ARQUITETURA E URBANISMO LTDA (49) | 4 |
| | | | 330152 – 11.028,22 m ² | G. ARQUITETURA E URBANISMO LTDA (45) | |
| 8 | Projeto de instalações de GLP | A cada 420 m ² de projetos validos distintos | 427549 - 2.000 m ² | G. ARQUITETURA E URBANISMO LTDA (120) | 2 |
| 9 | Elaboração de planilhas orçamentárias detalhadas de obras públicas | A 420 m ² de elaboração de planilhas orçamentárias detalhadas de obras públicas | 330152 – 11.028,22 m ² | G. ARQUITETURA E URBANISMO LTDA (45) | 20 |
| | | | 405093 - 575,35 m ² | G. ARQUITETURA E URBANISMO LTDA (124) | |
| | | | 329824 - 66.853 m ² | G. ARQUITETURA E URBANISMO LTDA (133) | |
| | | | 199455 – 52.726,00 m ² | G. ARQUITETURA E URBANISMO LTDA (136) | |
| | | | 199451 – 75.000,00 m ² | G. ARQUITETURA E URBANISMO LTDA (139) | |

| | | | | | |
|----|--|--|--|---------------------------------------|----|
| | | | 199457 - 39.011,74 m ² | G. ARQUITETURA E URBANISMO LTDA (142) | |
| 10 | Coordenação dos projetos complementares de arquitetura e engenharia | A cada 420 m ² de projetos validados distintos | 326902 - 12.015,3 m ² | G. ARQUITETURA E URBANISMO LTDA (42) | 20 |
| | | | 329824 – 66.853,00 m ² | G. ARQUITETURA E URBANISMO LTDA (133) | |
| | | | 330152 – 11.028,22 m ² | G. ARQUITETURA E URBANISMO LTDA (45) | |
| | | | 1828/2010 – 16.522,36 m ² | G. ARQUITETURA E URBANISMO LTDA (49) | |
| 11 | Experiência na execução de obras | A cada 540 m ² de obras executadas de prédios públicos privados | BA20140000798 - 3.000 m ² | SANJUAN ENGENHARIA LTDA (149) | 20 |
| | | | 1272/2004 - 3.651 m ² | SANJUAN ENGENHARIA LTDA (160) | |
| 12 | Experiência da execução de forma em madeira | A cada 1200 m ² de forma em madeira executada | BA20140000798 - 9.007,01 m ² | SANJUAN ENGENHARIA LTDA (149) | 10 |
| | | | 1272/2004 – 12.881,01 m ² | SANJUAN ENGENHARIA LTDA (162) | |
| 13 | Experiência na execução de armação em aço | A cada 10.500 kg de armação em aço p/ estrutura de concreto | BA20140000798 - 62.525,69 Kg | SANJUAN ENGENHARIA LTDA (149) | 10 |
| | | | 1272/2004 – 129.823 Kg | SANJUAN ENGENHARIA LTDA (162) | |
| 14 | Na execução de concreto estrutural | A cada 180 m ³ de execução de concreto estrutural c/ resistência igual ou superior a 25 MPA | BA20140000798 - 991,79 m ³ | SANJUAN ENGENHARIA LTDA (149) | 10 |
| | | | 1272/2004 - 1.250,13 m ³ | SANJUAN ENGENHARIA LTDA (162) | |
| 15 | Experiência na execução de piso industrial alta resistência | A cada 250 m ² de área executada de piso industrial alta resistência | 1272/2004 - 822,45 m ² | SANJUAN ENGENHARIA LTDA (162) | 10 |
| | | | 30175/2016 - 2.213 m ² | SANJUAN ENGENHARIA LTDA (187) | |
| 16 | <u>Plano de Trabalho:</u> Metodologia para a elaboração dos projetos executivos de arquitetura e engenharia | Fluxograma das atividades | O consórcio atendeu este item obrigatório uma vez que o fluxograma das atividades foi apresentado na página 395. | | 20 |
| 17 | <u>Plano de Trabalho:</u> Metodologia para a elaboração dos projetos executivos de arquitetura e engenharia | Elaboração dos projetos executivos de arquitetura e engenharia na plataforma CAD | O consórcio atendeu a este item uma vez que foi informado na página 397 que todas as peças gráficas serão elaboradas e apresentadas em plataforma CAD. | | 20 |
| 18 | <u>Plano de Trabalho:</u> Adoção de critérios de sustentabilidade à edificação | a) Apresentação de critérios de sustentabilidade à edificação em relação à economia de água | A metodologia apresentada pelo consórcio nas páginas 400 a 406 atendeu a todos os critérios de economicidade de água e energia, fazendo uma economia nos recursos naturais. No que diz respeito aos critérios de sustentabilidade à edificação em relação à utilização racional de recursos durante a obra, a empresa buscou minimizar os impactos provocados pela construção, utilizando material disponível no local, pouco processados, não tóxicos e recicláveis, reduzindo o volume de entulho da obra. | | 25 |

| | | | | |
|-------|--|---|--|-----|
| | | b) Apresentação de critérios de sustentabilidade à edificação em relação à economia de energia | A metodologia apresentada pelo consórcio nas páginas 400 a 406 atendeu a todos os critérios de economicidade de água e energia, fazendo uma economia nos recursos naturais. No que diz respeito aos critérios de sustentabilidade à edificação em relação à utilização racional de recursos durante a obra, a empresa buscou minimizar os impactos provocados pela construção, utilizando material disponível no local, pouco processados, não tóxicos e recicláveis, reduzindo o volume de entulho da obra. | 25 |
| | | c) Apresentação de critérios de sustentabilidade à edificação em relação a utilização racional de recursos durante a obra | A metodologia apresentada pelo consórcio nas páginas 400 a 406 atendeu a todos os critérios de economicidade de água e energia, fazendo uma economia nos recursos naturais. No que diz respeito aos critérios de sustentabilidade à edificação em relação à utilização racional de recursos durante a obra, a empresa buscou minimizar os impactos provocados pela construção, utilizando material disponível no local, pouco processados, não tóxicos e recicláveis, reduzindo o volume de entulho da obra. | 25 |
| | | d) Apresentação de critérios de sustentabilidade à especificação de materiais e serviços que tenham menor custo de manutenção da edificação | A metodologia apresentada pelo consórcio nas páginas 400 a 406 atendeu a todos os critérios de economicidade de água e energia, fazendo uma economia nos recursos naturais. No que diz respeito aos critérios de sustentabilidade à edificação em relação à utilização racional de recursos durante a obra, a empresa buscou minimizar os impactos provocados pela construção, utilizando material disponível no local, pouco processados, não tóxicos e recicláveis, reduzindo o volume de entulho da obra. | 25 |
| 19 | <u>Plano de Trabalho:</u> Metodologia para o planejamento da obra | Apresentação detalhada da metodologia para o planejamento da obra | O consórcio atendeu a este item obrigatório nas páginas 407 a 447. Apresentou um plano de trabalho onde pode-se identificar as etapas de trabalho da obra nas páginas 408 e 409, entretanto não houve detalhamento do escopo de cada etapa de serviço que foi listado para execução. | 10 |
| TOTAL | | | | 332 |

QUESTIONAMENTOS DA ATA

Com relação ao questionamento do consórcio CS/GBM, a qual registrou em ata que os consórcios QUALY-JCA e SJ & GARQ não apresentaram documentação referente à tabela padrão de pontuação agrupada por área, tendo como folha de rosto a indicação da área a que se refere à documentação e pontuação pretendida pela empresa vinculando os pontos pretendidos com documentação apresentada, esclarecemos o que segue:

A ausência da tabela padrão de pontuação agrupada por área não impossibilitou a comissão técnica de analisar a documentação dos consórcios QUALY-JCA e SJ & GARQ. Sendo assim, considerando que tal conduta rigorosa fere os princípios da competitividade e da proporcionalidade, a falta da tabela não constitui motivo suficiente para desclassificação das propostas.

Com relação ao questionamento do consórcio CS/GBM, a qual sinalizou que a empresa PEJOTA CONTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA inseriu na documentação técnica o Cronograma Físico Financeiro da obra, sendo que o mesmo deve compor o envelope nº02 – PROPOSTA DE PREÇOS, esclarecemos o que segue:

O licitante apresentou o cronograma físico e financeiro no Envelope nº01 – PROPOSTA TÉCNICA, quando deveria apresentar no envelope nº02 – PROPOSTA DE PREÇOS, conforme exigência do item 9.3.5 do edital, descumprindo o que foi apresentado no certame. Diante do exposto informamos que a licitante PEJOTA CONTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA foi desclassificada.

CONCLUSÃO

Por fim, concluem os engenheiros, membros técnicos Diretoria de Infraestrutura da Rede Escolar - DIRE que, ante o exposto, DESCLASSIFICA-SE para o certame, sob a análise das propostas técnicas:

- A empresa **Pejota Construções e Terraplanagem LTDA**, por descumprir o item 7.2 do edital e por não atendimento à pontuação mínima do item 15 da TABELA PADRÃO PARA PONTUAÇÃO TÉCNICA do edital.

Concluem ainda os engenheiros, membros técnicos Diretoria de Infraestrutura da Rede Escolar - DIRE que, ante o exposto, CLASSIFICA-SE para o certame, sob a análise das propostas técnica:

- O Consórcio **CS/GBM**, pois atendeu a todos os requisitos da Proposta Técnica solicitada no item 07 do edital, obtendo a pontuação de 418 na análise dos atestados técnicos profissionais e operacionais;
- O Consórcio **Qualy-JCA**, pois atendeu a todos os requisitos da Proposta Técnica solicitada no item 07 do edital, obtendo a pontuação de 420 na análise dos atestados técnicos profissionais e operacionais.
- O Consórcio **SJ & GARQ**, pois atendeu a todos os requisitos da Proposta Técnica solicitada no item 07 do edital, obtendo a pontuação de 332 na análise dos atestados técnicos profissionais e operacionais.

6. DA DECISÃO DA COMISSÃO DE LICITAÇÃO

6.1 Do exposto acima, a Presidente e demais membros da Comissão, após análise do referido relatório e da documentação técnica dos licitantes, **RESOLVEM**:

6.1.1 Considerar **CLASSIFICADOS** os licitantes a seguir, por terem cumprido a todos os requisitos editalícios referentes às propostas técnicas e quanto à pontuação máxima obtida através das Propostas Técnicas, conforme parecer da DIRE e documentos acostados aos autos:

| LICITANTES CLASSIFICADOS | PONTUAÇÃO MÁXIMA OBTIDA |
|--------------------------|-------------------------|
| CONSÓRCIO CS/GBM | 418 |
| CONSÓRCIO SJ & GARQ | 332 |
| CONSÓRCIO QUALY - JCA | 420 |

6.1.2 Considerar **DESCLASSIFICADO** o licitante a seguir, por não ter cumprido a todos os requisitos editalícios referentes à proposta técnica no que se refere aos itens a seguir relacionados do Edital e do Anexo I – Anteprojeto, conforme motivos relacionados no parecer técnico da DIRE e da COPEL, podendo ser constatado junto aos documentos das propostas técnicas das empresas, acostados aos autos:

| LICITANTE DESCLASSIFICADO | MOTIVOS DA DESCLASSIFICAÇÃO |
|--|---|
| PEJOTA CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA. | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Descumprimento ao item 7.2 do Edital. O licitante apresentou o Cronograma Físico Financeiro com os respectivos valores no Envelope A – Proposta Técnica, quando deveria apresentá-lo no Envelope B – Proposta de Preços, conforme exigência do item 9.3.5 do edital, descumprindo, desta forma, o item 7.2 do edital que estabelece, in verbis: <i>“7.2 A inversão do conteúdo dos envelopes acarretará na desclassificação do licitante”.</i> ➤ Por não ter atingido à pontuação mínima da área 15 da TABELA PADRÃO PARA PONTUAÇÃO TÉCNICA. ➤ Descumprimento ao item 7.4.3.5 do Anexo I – Anteprojeto por não apresentar a Declaração firmada pelo representante da licitante, apresentando-a apenas com o ciente do profissional. |

7. SOBRE A FASE RECURSAL/DIVULGAÇÃO DO JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS COM AS RESPECTIVAS PONTUAÇÕES OBTIDAS E CONVOCAÇÃO PARA ABERTURA DO ENVELOPE Nº 02 – PROPOSTAS DE PREÇOS

Aos licitantes participantes foi comunicado em sessão pública, conforme sinalizado em ata, que nos termos do art. 94 do Decreto Municipal nº 24.868/2014 e item 15.2 do edital, a fase recursal é una e ocorrerá somente após a decisão de habilitação com a declaração do vencedor, bem como que, nos termos do art. 95, *in verbis*:

“Art. 95 - O licitante que desejar apresentar recurso em face dos atos de julgamento da proposta ou da habilitação deverá manifestar imediatamente, após o término de cada sessão, a sua intenção de recorrer, mediante motivação

com registro em ata pela Comissão Setorial Permanente de Licitação, sob pena de preclusão”.

Desta forma, considerando que o resultado do julgamento das Propostas Técnicas e das Propostas de Preços, bem como da habilitação do vencedor serão encaminhados para divulgação no Diário Oficial do Município – DOM, os licitantes serão notificados acerca do prazo para apresentar documento contendo a manifestação motivada, sob pena de preclusão, nos termos do art. 95 do Decreto Municipal nº 24.868/2014.

Informou ainda que, a data da sessão pública para abertura dos ENVELOPES Nº 02 – PROPOSTAS DE PREÇOS dos licitantes classificados nas propostas técnicas, que ficaram lacrados e vistados em poder da Comissão, será divulgada no Diário Oficial do Município – DOM, Diário Oficial da União – DOU e Jornal de grande circulação.

Do exposto, será enviado o Resultado do Julgamento das Propostas Técnicas de acordo com o quanto sinalizado no presente relatório, para publicação no Diário Oficial do Município – DOM com a convocação dos participantes para a sessão pública de abertura dos Envelopes B – Propostas de Preços dos licitantes classificados nas Propostas Técnicas.

Em, 25 de julho de 2018.

COMISSÃO SETORIAL PERMANENTE DE LICITAÇÃO – COPEL
PORTARIA Nº 177/2018

Hilaise Santos do Carmo
PRESIDENTE DA COPEL

Lucas Rodrigues de Castro
MEMBRO

Jussara Couto Morais
MEMBRO

Iris Tatiuse Silva Ribeiro
MEMBRO

Williana Morais da Silva
MEMBRO